

### "Deconspirările ar putea să afecteze imaginea Academiei"

de Dan BOICEA (258 afisari, 2006-09-07)



Febra deconspirării îi lasă reci pe membrii Academiei Române, care își așteaptă în liniște rândul la CNSAS. Ionel Haiduc, președintele Academiei, spune că instituția nu va cere în mod oficial dosarele, după modelul Uniunii Scriitorilor, care le-a solicitat, deja.

- De ce Academia Română a tăcut până acum și nu și-a cerut turnătorii?

- Deocamdată constatăm că multe alte instituții sunt implicate și probabil că CNSAS-ul este ocupat până peste cap cu solicitări, încât noi așteptăm să ne vină rândul. Nu ne grăbim, pentru că nu avem motive de grabă. Eu sper că în Academie nu sunt oameni care au avut de-a face cu Securitatea, în sensul de a colabora ca poliție politică. Sigur, înainte de '89, oricine a avut o poziție cât de cât remarcabilă în societate a avut contact cu Securitatea. Se știe că orice universitate avea un ofițer care răspundea de instituția respectivă, dar asta nu însemna neapărat colaborare sau un serviciu făcut Securității. Acești oameni se interesau de ce se întâmplă în instituție și nu puteai evita contactul cu ei și răspunsul la unele întrebări. Dar de aici și până la a fi informator, în sensul cel mai vulgar și de jos al cuvântului, este o distanță.

- Ar trebui să fie o acțiune concertată a Academiei, care să ceară dosarele membrilor săi, după modelul Uniunii Scriitorilor?

- Eu cred că, deocamdată, ar trebui să fie o acțiune individuală. Academia este copleșită de multe alte griji acum, încât nu asta ar fi preocuparea noastră principală, pentru că nu ar schimba nimic în Academie, decât poate ar putea pune într-o situație jenantă unii membri. Dar statutul nu prevede nici excluderi, decât în situații de condamnări penale.

- Există temeri că deconspirările ar putea afecta imaginea instituției?

- Fără îndoială. Înainte de orice, ar putea să dăuneze imaginii Academiei, înainte de a se clarifica un caz. Chiar dacă ar fi vorba de unul sau două nume, ar afecta întreaga instituție.

- Ar putea fi surprize, și aici?

- Ca oriunde. Dar până acum, au fost câțiva membri, menționați în presă, înainte de această campanie și, la solicitarea Academiei, CNSAS-ul a analizat și a comunicat că nu au avut colaborări cu Securitatea. Este vorba, de exemplu, despre Dorel Zugrăvescu și Dan Berindei.

- Dumneavoastră v-ați văzut dosarul?

- Nu l-am cerut. Probabil am un dosar, cel puțin de urmărire, fiindcă toți cei care au fost în străinătate, înainte de '89, au avut asemenea dosare, presupun. Aș fi curios să văd cine, ce a scris despre mine, dar dezamăgit dacă aș constata că vreunii dintre studenții sau colaboratorii mei au scris rău. Dar poate că unii dintre ei au scris bine... Acolo sunt și multe lucruri legate și de viața personală, care nu ar ține de domeniul public sau, poate, uneori, neadevăruri. Acum poate arată bine dacă cineva a scris rău despre tine, la vremea aceea.

- Este oportună deconspirarea informatorilor-academicieni?

- Nu știu la ce ar sluji, deocamdată. Eu aș zice să lăsăm CNSAS-ul să-și vadă de activitățile pentru care este programat. Când o să vină rândul Academiei, să-i studieze dosarele fără agitație, presiuni și grabă și să dea o rezoluție clară și în cunoștință de cauză, pentru că, sub presiunea timpului, a unora sau a altora, se pot întâmpla greșeli.